

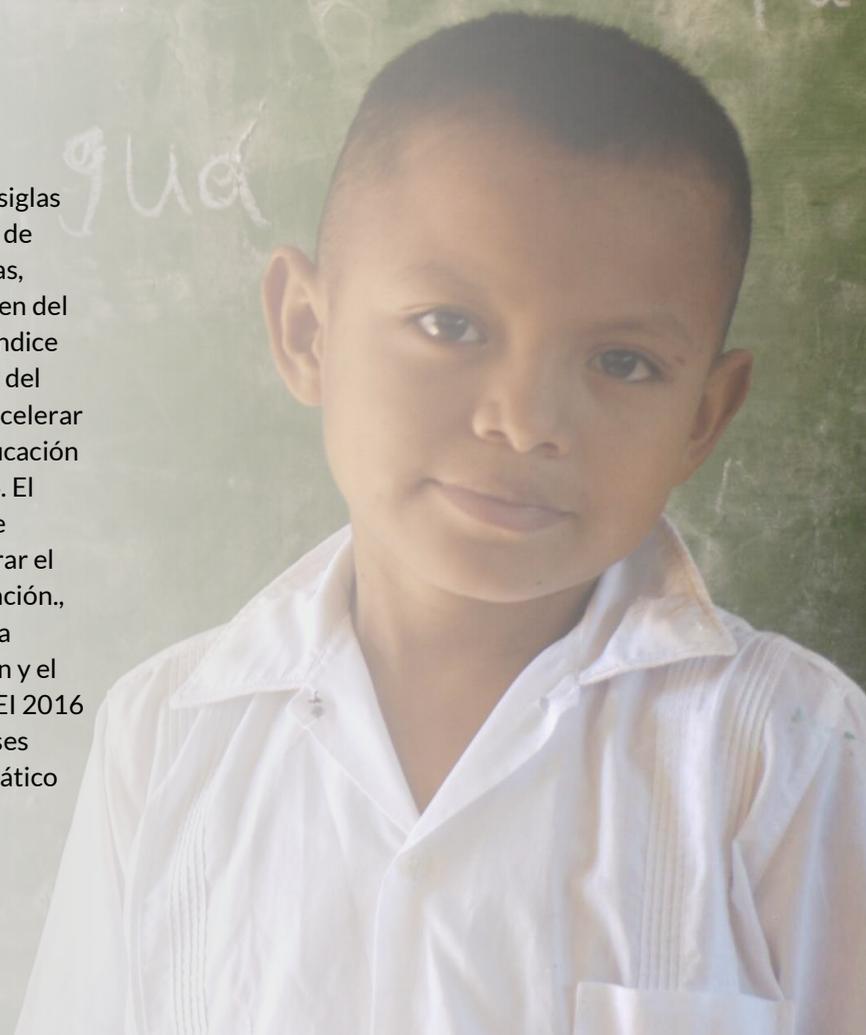
**RESULTS**  
the power to end poverty

RIGHT TO  
**EDUCATION**  
INDEX 

# ÍNDICE DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN 2016

## INFORME RESUMEN

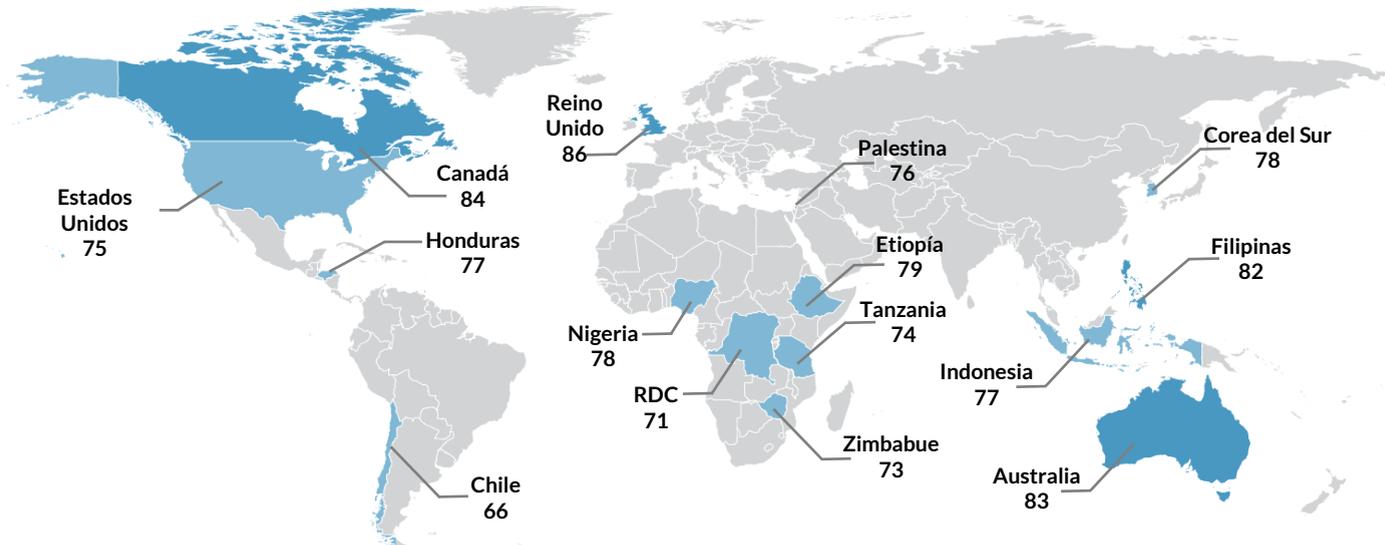
El Índice del Derecho a la educación (RTEI, por sus siglas en inglés) es una iniciativa mundial por la rendición de cuentas que busca garantizar que todas las personas, independientemente del lugar donde viven, disfruten del derecho a una educación de calidad. El RTEI es un índice mundial elaborado a partir del marco internacional del derecho a la educación, con el fin de monitorear y acelerar el progreso hacia la realización del derecho a la educación para todas las personas, en todas partes del mundo. El RTEI se asocia con la sociedad civil, instituciones de investigación y gobiernos, para monitorear y acelerar el progreso hacia la realización del derecho a la educación., El RTEI emplea un método basado en derechos para apoyar a los activistas nacionales en la coordinación y el impulso de la reforma educativa. El informe del RTEI 2016 resume los resultados de 15 organizaciones de países participantes en el RTEI y presenta el enfoque temático de RTEI 2016: la financiación de la educación.



## RESUMEN DE RTEI 2016

En 2016, el RTEI encontró que Australia, Canadá y el Reino Unido contaban con el marco más robusto para el derecho a la educación a lo largo de los cinco temas representados en el RTEI; Gobernabilidad, Disponibilidad, Accesibilidad, Aceptabilidad y Adaptabilidad. Cada tema está formado por subtemas específicamente referenciados en el marco internacional del derecho a la educación. Los puntajes de Australia, Canadá y el Reino Unido fueron los más altos en Disponibilidad, el cual refleja la infraestructura y recursos de las escuelas, incluyendo los libros de texto, las condiciones de salubridad, las aulas y la tasa pupilo-profesor formado. Al otro extremo del Índice, Chile, República Democrática del Congo y Zimbabue tuvieron dificultades en satisfacer los indicadores monitoreados en el RTEI 2016. Estos países obtuvieron puntajes bajos en Aceptabilidad o Adaptabilidad, indicando la presencia de sistemas educativos más débiles y ciertas dificultades en la satisfacción progresiva de ciertos derechos, tales como los derechos de niños y niñas con discapacidades. En todos los países participantes en el RTEI 2016, el tema de menor puntuación fue la Adaptabilidad, centrada en la educación de niños y niñas con discapacidades, niños y niñas fuera de la escuela, y oportunidades educativas externas a la escuela. Aparte de los indicadores de Adaptabilidad, el subtema de las Aulas obtuvo la puntuación promedio más baja de todos los subtemas de Disponibilidad, en todos los países, debido a la falta de disponibilidad de datos sobre infraestructuras disponibles en el RTEI 2016 y las altas tasas de pupilos por aula en varios países.

El RTEI está formado por resultados nacionales elaborados a partir de resúmenes desarrollados por los miembros nacionales. Estos resúmenes se encuentran en el informe completo del RTEI 2016. Las puntuaciones del RTEI ayudan a destacar los resultados de las organizaciones asociadas y a apoyar las labores de reivindicación a nivel nacional y las políticas para satisfacer el derecho a la educación. Muchos de los resultados a nivel nacional encontrados en el RTEI 2016 podrán emplearse en futuras acciones de injerencia social y recopilación de datos. Las organizaciones de la sociedad civil de todos los países participantes en el RTEI 2016 pueden utilizar los resultados del RTEI para centrarse en cambios a nivel nacional, ya sea en relación a castigos físicos, el tratamiento de las estudiantes embarazadas, o los resultados de aprendizaje. Todos los países del RTEI 2016 tienen la oportunidad de continuar trabajando en el respeto, protección y satisfacción del derecho a la educación. Las recomendaciones nacionales se documentan en el informe completo del RTEI 2016, y los informes nacionales de los países asociados están disponibles en [rtei.org](http://rtei.org).

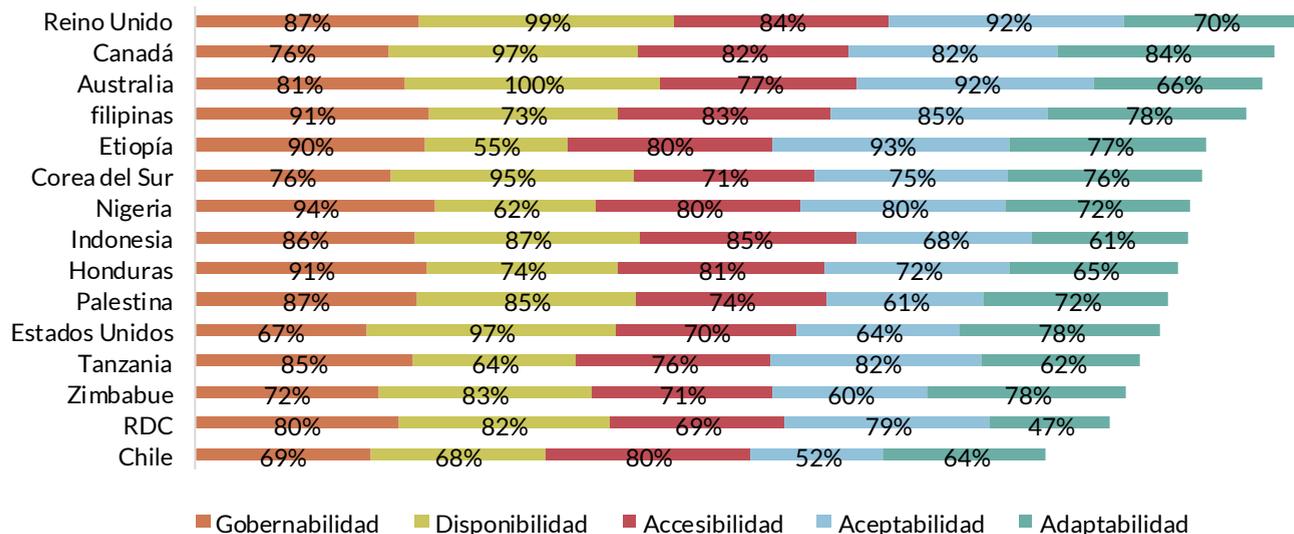


Hacia la no existencia del derecho a la educación.



Hacia el respeto, protección y realización del derecho a la educación.

## Composición de la puntuación del índice por tema



# FINANCIAR EL DERECHO A LA EDUCACIÓN

Unos recursos adecuados, asignados y ejecutados con efectividad, son esenciales para la realización completa del derecho a la educación. Los resultados del RTEI 2016 permiten que activistas y legisladores puedan prestar mayor atención a la financiación concentrada en el derecho a la educación a nivel nacional, en lugar de concentrarse en el volumen de recursos destinados a la financiación de la educación.

**Incrementar la financiación nacional de la educación.** El RTEI 2016 muestra que los gobiernos de Australia, Canadá, Chile, Etiopía, Honduras, Indonesia, Nigeria, Palestina, Corea del Sur, Tanzania, Reino Unido y Estados Unidos están asignando con éxito entre el 4 y el 6 por ciento de su PBI a la educación. Sin embargo, República Democrática del Congo, Etiopía, Honduras, Indonesia, Palestina, Corea del Sur, Reino Unido, Estados Unidos y Zimbabue dedicaron menos del 50 por ciento de su presupuesto nacional de educación a gastos de la educación primaria, en contra de los criterios internacionales. Para realizar el derecho a la educación, políticas y prácticas deben esforzarse por cumplir los estándares internacionales sobre la financiación del derecho a la educación. Al hacerlo, los gobiernos pueden crear marcos presupuestarios nacionales más robustos que promuevan de manera más exitosa el derecho a la educación de toda la ciudadanía.

**Incrementar la transparencia y la disponibilidad de la información presupuestaria.** El RTEI 2016 revela brechas significativas en la disponibilidad de la información en los presupuestos nacionales. Estas brechas indican que los gobiernos deberían considerar dar prioridad a la recopilación de datos en áreas escasamente informadas, en concreto indicadores de financiación relacionados con la asignación presupuestaria. Sin una información clara, la planificación educativa efectiva, la implementación y la supervisión, no son posibles.

**Incrementar la ayuda a la educación.** A continuación de los importantes compromisos mundiales con la educación y la financiación del desarrollo, incluyendo los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS), el Marco para la acción Educación 2030, y la Agenda de acción de Adís Abeba, los gobiernos donantes deben ahora aumentar radicalmente su apoyo a la educación mundial si se pretende que se alcancen estas metas. Una oportunidad significativa para demostrar este liderazgo es la próxima conferencia de compromisos de la Alianza Mundial por la Educación (AME), la alianza multilateral más importante del mundo que busca apoyar el desarrollo de la educación en 89 países. El actual plan estratégico de la AME no sólo consagra el derecho a la educación como su primer principio y se alinea completamente con el ODS4, sino que también apoya a los gobiernos de países en desarrollo para que cumplan con varios de los estándares de financiación de la educación monitoreados por el RTEI, incluyendo la asignación del 20 por ciento de los presupuestos nacionales a la educación.



## GOBERNABILIDAD

La Gobernabilidad es un tema sólido en nueve de los 15 países participantes en el RTEI 2016 con puntuación por encima de 80. Los indicadores de Gobernabilidad incluyen los acuerdos internacionales, la disponibilidad de la información, la financiación, las protecciones legales nacionales, y la planificación nacional. Entre las conclusiones clave se incluyen:

- Estados Unidos tiene una puntuación baja en los indicadores de marcos internacionales debido a una escasez de ratificaciones de tratados internacionales. Por ejemplo, Estados Unidos es el único país del mundo que no ha ratificado la Convención sobre los derechos de la infancia.
- Estados Unidos también tiene una puntuación baja en indicadores de leyes nacionales debido a la falta de una garantía federal del derecho a la educación y protecciones diversas a nivel estatal. La falta de leyes nacionales que protejan el derecho de las minorías a establecer sus propias escuelas, afecta también a la puntuación de Chile.
- Los planes educativos nacionales en Chile y Zimbabue no tienen como objeto lograr una educación primaria gratuita y obligatoria. El resto de países del RTEI 2016 cuenta con planes con fechas concretas de implementación para lograr la educación gratuita, a excepción de aquellos que ya han logrado una educación gratuita y obligatoria.

## DISPONIBILIDAD

El tema de Disponibilidad presenta importantes divisiones entre países del sur y el norte global, y cinco países del norte obtuvieron puntuaciones altas a lo largo de este tema. Los países con más recursos financieros y sistemas educativos más antiguos tienen más probabilidades de contar con tasas bajas de pupilos por profesor, mejores instalaciones sanitarias y un mayor acceso a los libros de texto. Entre las conclusiones clave se incluyen:

- En promedio, Filipinas cuenta con más de 75 estudiantes en las aulas de primaria, un número que se encuentra muy por encima del estándar mínimo nacional de 45 a 1 de pupilos por aula.
- La tasa de pupilos por aula en escuelas primarias es de alrededor de 20 a 1 en Australia, Reino Unido y Estados Unidos, un número que se encuentra por debajo de los estándares nacionales de dichos países.
- Honduras reporta bajos porcentajes de escuelas con retretes y agua potable (ambos en el 68 por ciento). La República Democrática del Congo y Nigeria carecen de datos exhaustivos respecto a los entornos de salubridad en sus escuelas en el RTEI 2016.
- Menos de la mitad de los profesores de Indonesia y Palestina están formados de acuerdo con los estándares nacionales. Además, Nigeria tiene tasas altas de pupilo por profesor formado.
- Chile, Etiopía y Tanzania tienen tasas bajas de pupilo por libro de texto: aproximadamente cuatro pupilos comparten un libro de texto en cada uno de estos países.

## ACCESIBILIDAD

La Accesibilidad monitorea las leyes nacionales relacionadas con la educación gratuita, la discriminación educacional, los costes de la educación y las tasas de matriculación y finalización de los niveles de primaria y secundaria. Entre las conclusiones clave se incluyen:

- Chile, República Democrática del Congo y Tanzania muestran un gasto alto por hogar en educación, lo que implica obstáculos socioeconómicos para la educación gratuita y obligatoria.
- En la República Democrática del Congo, Indonesia, Nigeria y Tanzania existen prácticas discriminatorias contra niñas embarazadas y madres jóvenes. En Palestina y Zimbabue no existe legislación que proteja a las niñas de dicha discriminación. En los seis países, las chicas que quedan embarazadas pueden ser expulsadas de la escuela y no se permite a las madres jóvenes volver a incorporarse, en contradicción con las directrices de no discriminación relacionadas con el embarazo, del Comité sobre los derechos de la infancia.

## ACEPTABILIDAD

La Aceptabilidad varía ampliamente a lo largo del RTEI 2016. Entre los indicadores se incluyen leyes nacionales, políticas, planes de estudios, y el contenido de la formación del profesorado, centrados en el desarrollo completo de: la personalidad, los talentos, y las habilidades mentales y físicas de niños y niñas; el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales; el respeto a los padres y madres, la identidad cultural, el idioma y los valores, así como el respeto por los valores del país de niños y niñas y otras civilizaciones; las responsabilidades de niños y niñas en una sociedad libre, incluyendo la comprensión, la paz, la tolerancia, la igualdad y la amistad entre todas las personas y grupos; y el respeto por el entorno natural. La Aceptabilidad también incluye el alineamiento de los libros de texto nacionales; la inclusión de niños y niñas en la toma de decisiones de la escuela; y un plan de estudios nacional que incluya la salud, el bienestar, los derechos humanos y las artes. Entre las conclusiones clave se incluyen:

- Los sistemas educativos de los países participantes en el RTEI 2016 demuestran un alto nivel de alineamiento con estos objetivos.
- Los resultados mostraron que el contenido de la formación del profesorado en Chile y Corea del Sur no incluyeron los objetivos educativos señalados en el RTEI. Del mismo modo, la ley nacional de Zimbabue carece de políticas relacionadas con los objetivos educativos.
- Los indicadores de resultados de aprendizaje utilizan las evaluaciones nacionales para valorar el logro del enfoque del plan de estudios descrito previamente. Los datos sobre resultados de aprendizaje son limitados: menos de 70 por ciento de los países informa sobre datos de resultados en evaluaciones generales y evaluaciones de lectura y matemáticas.

## ADAPTABILIDAD

Las puntuaciones bajas en Adaptabilidad sugieren que los países no están consiguiendo satisfacer las necesidades de sus diversas poblaciones estudiantiles. Entre las conclusiones clave se incluyen:

- Todos los países del RTEI 2016 cuentan con leyes nacionales que reconocen el derecho a la educación a niños y niñas con discapacidades, pero sólo Australia, Canadá y Estados Unidos informan haber llevado a cabo acomodos razonables para niños con discapacidades en todas las escuelas principales.
- Pocos países cuentan con formación especializada de profesores nacionales relacionada con niños con discapacidades, lo cual genera una brecha de conocimiento para el profesorado que trabaja en escuelas inclusivas o con estudiantes con discapacidades.
- Las poblaciones nómadas de Canadá, Chile, República Democrática del Congo, Tanzania y Reino Unido carecen por completo de escuelas móviles, y Etiopía, Indonesia y Nigeria reportaron tener pocas escuelas móviles disponibles.
- La instrucción en la lengua madre es un requisito legal en Canadá, Chile, Etiopía, Honduras, Indonesia, Nigeria, Palestina, Filipinas y Zimbabue. No obstante, a menudo los países no logran cumplir estas obligaciones, como Chile, donde el 40 por ciento de los estudiantes de la escuela primaria no reciben clases en su lengua madre.
- Más del 30 por ciento de las mujeres se casan antes de los 18 años en República Democrática del Congo, Palestina, Tanzania y Zimbabue. El matrimonio prematuro es una de las causas principales de abandono femenino de las escuelas de primaria y secundaria.

## PASOS SIGUIENTES

El RTEI está diseñado para fortalecer las redes de activistas del norte y del sur, a través de investigación de acción, recursos dinámicos, capacitación y trabajo de injerencia social conjunta; responsabilizar a los gobiernos y las instituciones de sus compromisos con la mejora de la educación básica y la realización del derecho a la educación; y el incremento del apoyo público y político para la realización del derecho a la educación por parte de países donantes y gobiernos de países en desarrollo, por igual. El RTEI es un proceso semestral en el que los socios de la sociedad civil completan el Cuestionario RTEI mediante investigación a nivel nacional del derecho a la educación durante un año, y la realización posterior de campañas de reivindicación relacionadas con sus resultados, al año siguiente. El RTEI se ampliará semestralmente para incluir a más organizaciones de la sociedad civil de más países, que investiguen y luchen por el respeto, la satisfacción y la realización del derecho a la educación.

# RESULTS

**the power to end poverty**

RESULTS Educational Fund es una organización comunitaria sin fines de lucro 501(c)(3) fundada en 1981, que genera la voluntad pública y política para acabar con la pobreza mediante el empoderamiento de los individuos para que ejerzan su poder de cambio personal y político. RESULTS centra su injerencia social en las políticas que protegen y amplían el acceso a la salud y la nutrición, crean movilidad económica, y proveen educación para todos y todas. La estrategia de RESULTS emplea una combinación de análisis e investigación de políticas, injerencia social coordinada a nivel de base, la interacción con los medios de comunicación, el acercamiento al Congreso, la interacción a alto nivel, y las alianzas internacionales, para alcanzar sus metas. Otros ocho países han replicado el modelo de RESULTS: Australia, Canadá, Japón, Kenia, México, Corea del Sur, Reino Unido y Zambia.

Para más información, visite [rtei.org](http://rtei.org) para consultar informes nacionales de organizaciones asociadas, páginas nacionales que exploran la información del RTEI, los cuestionarios RTEI completos, el conjunto completo de datos, y el Informe RTEI 2016.

Redactado por Allyson Krupar y Tony Baker  
Publicado por RESULTS Educational Fund  
© 2017 RESULTS Educational Fund

**RESULTS and RESULTS Educational Fund**  
1101 15<sup>th</sup> St., NW, Suite 1200  
Washington, DC 20005

**RESULTS:** (202) 783-7100  
**RESULTS Educational Fund:** (202) 783-4800



@RESULTS\_tweets



Facebook.com/RESULTSEdFund